

Na osnovu člana 179. tačka 2., člana 184. stav 1., člana 185. i člana 186. Zakona o radu („Službeni glasnik Republike Srbije“ br. 24/2005 i 61/2005), člana 61. tačke 1, 10, 12. i 15. Kolektivnog ugovora kod poslodavca od 21.08.2006. godine, kao i člana 27. tačke 6. Ugovora o radu br. [redacted] 04 od [redacted] 2004. godine, direktor Grand d inženjering grupa Fabrika lak žice doo Bor, dana 27. 10. 2009. godine u Boru, donosi sledeće

REŠENJE

- Zaposlenom [redacted] br. rada [redacted], na poslovima [redacted] OTKAZUJE SE Ugovor o radu zaključen pod brojem [redacted] 2004. godine.
- Ugovor o radu otkazuje se zaposlenom zbog toga što je isti svojom krivicom učinio povredu radne obaveze utvrđene Ugovorom o radu na taj način što je zloupotrebio svoj položaj i prekoračio data ovlašćenja u periodu organizovanja i tokom trajanja štrajka kod poslodavca, što je kao član i jedan od neposrednih organizatora ispred nelegalnog i nelegitimnog Izvršnog odbora Sindikata, štrajk organizovao i vodio protivno Zakonu, a čime je načinjena velika i nenadoknadiva (materijalna i nematerijalna) šteta preduzeću.
- Zaposlenom se otkazuje Ugovor o radu zaključno sa 28. 10. 2009. godine.
- Ovo Rešenje je konačno danom dostavljanja zaposlenom.

Obrazloženje

Članom 61. tačka 1, 10, 12. i 15. Kolektivnog ugovora kod poslodavca od 21.08.2006. godine, predviđeno je da poslodavac može zaposlenom da otkáže Ugovor o radu ako zaposleni svojom krivicom učini povredu radne obaveze, pored ostalog i zbog nesprovođenja odluka poslodavca, zloupotrebe položaja i prekoračenja datih ovlašćenja, usled radnji kojima se otežava izvršavanje radnih obaveza, kao i povrede radne obaveze koja predstavlja krivično delo.

Članom 27. tačka 6. Ugovora o radu br. [redacted] 04 zaključenim dana [redacted] 2004. godine između poslodavca i zaposlenog, ugovoreno je da zaposlenom prestaje radni odnos otkazom Ugovora o radu od strane poslodavca ako zaposleni svojom krivicom učini povredu radne obaveze usled zloupotrebe položaja i prekoračenja datog ovlašćenja.

Zaposleni Rajić Neško je počinio povredu radne obaveze svojom krivicom na taj način što je svesno zloupotrebio svoj položaj i prekoračio data ovlašćenja u periodu organizovanja i vođenja štrajka kod poslodavca, što se u svojstvu člana Izvršnog odbora Sindikata i Štrajkačkog odbora legitimisao kao jedan od neposrednih organizatora istog i to sve ispred kasnije utvrđenog nelegalnog i nelegitimnog Sindikata kod poslodavca.

Naime, štrajk je bio organizovan i vođen u periodu od 03.08.2009. godine do 14.08.2009. godine protivno Zakonu, od strane Izvršnog odbora Sindikata kome nije bila utvrđena reprezentativnost kod poslodavca u skladu sa čl. 223. Zakona o radu. Registracija istog, kao i njegovih ovlašćenih lica je sprovedena u registru sindikata naknadno, dana 08.10.2009. godine. Rešenjem br. 110-00-973/2009-02.

Štrajk je vođen bez organizovanja minimuma procesa rada, uz onemogućavanje poslodavcu-vlasniku da raspolaže svojom kupljenom imovinom i gotovim proizvodima i pored činjenice da su od strane Opštinskog suda u Boru doneta i Štrajkačkom odboru od strane sudskih izvršitelja uručena dva rešenja o privremenoj meri obezbedjenja, po kojima žalba ne odlaže izvršenje.

Takvim, svesno učinjenim radnjama, prouzrokovana je ogromna i nenadoknativa (materijalna i nematerijalna) šteta preduzeću, jer je veliki broj domaćih i ino-partnera tokom trajanja štrajka otkazao zaključene ugovore i upozorio poslodavca da će plaćanje penala i ugovornih šteta snositi isključivo proizvođač.

Napred navedenim, stekli su se svi uslovi u skladu sa Zakonom o radu, Kolektivnim ugovorom i Ugovorom o radu, te se zaposlenom Rajić Nešku otkazuje Ugovor o radu.

Pre otkaza Ugovora o radu, poslodavac je pismenim putem upozorio zaposlenog da su se stekli uslovi za davanje otkaza Ugovora o radu i naveo činjenice i dokaze koji ukazuju na to; ostavio mu je rok od 5 radnih dana za davanje odgovora na Upozorenje. Upozorenje je bilo dostavljeno i napred naznačenom neregistrovanom Sindikatu čiji je zaposleni član, da i ova organizacija poslodavcu dostavi svoje mišljenje.

Prilikom donošenja ovog Rešenja nije dobijen odgovor zaposlenog, niti mišljenje Sindikata po Upozorenju. Na osnovu svega iznetog, nisu se našle opravdavajuće okolnosti koje bi dovele do drugačijeg rešenja, te je stoga i odlučeno kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom leku

Protiv ovog Rešenja može se pokrenuti radni spor kod nadležnog Suda u roku od 90 dana od dana prijema istog, odnosno od dana saznanja za povredu prava.

Prava po osnovu nezaposlenosti ostvaruju se kod Nacionalne službe za zapošljavanje.

Dostaviti:

- Zaposlenom,
- Direktor
- Kadrovskoj službi
- Arhivi

